

Обзор XII ежегодной международной конференции по мировой экономике «Вызовы догоняющего развития: развивающиеся страны в мировой экономике»

4–6 декабря 2024 г. департамент мировой экономики НИУ ВШЭ провел XII ежегодную международную конференцию по мировой экономике. В этом году она имела название «Вызовы догоняющего развития: развивающиеся страны в мировой экономике». Конференция была посвящена вызовам, стоящим перед странами Мирового большинства, в том числе проблемам неравенства, экономического роста и устойчивого развития, а также повестке и итогам российского председательства в объединении БРИКС. В работе конференции приняли участие ведущие российские исследователи в области мировой экономики, а также представители Армении, Бразилии, Китая, Марокко, Турции, Узбекистана. Английский язык как рабочий язык конференции позволил обеспечить интерактивную и плодотворную дискуссию между участниками, а также сделать материалы конференции доступными для международного академического сообщества.

* * *

Конференцию открыли декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ А.Б. *Лихачева* и руководитель департамента мировой экономики НИУ ВШЭ И.А. *Макаров*. Анастасия Борисовна отметила высокую актуальность темы конференции, подчеркнув, что развивающиеся страны обладают огромным потенциалом для создания новых путей и моделей социально-экономического развития. В настоящее время мировая экономика находится под влиянием политических сдвигов, однако необходимо при анализе иметь в виду прежде всего долгосрочные структурные трансформации. Игорь Алексеевич подчеркнул усиление роли развивающихся стран в мировой экономике и технологическом развитии, что требует изменений в системе глобального регулирования, включая большее представительство этих стран в международных институтах, а также обуславливает необходимость выстраивания новых моделей экономического развития.

Программа конференции была разделена **на четыре сессии**:

- Сессия 1. Хрупкая конвергенция: прошлое, настоящее и будущее межстранового неравенства.
- Сессия 2. Примеры успешного догоняющего развития: истории роста в меняющихся глобальных условиях.

- Сессия 3. Голос мирового большинства: БРИКС в первый год после расширения.
- Сессия 4. Незавершенное дело: каково будущее Целей устойчивого развития?

Первую сессию открыл ее модератор – заместитель декана экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.А. Курдин. Он подчеркнул влияние хрупкости глобального управления на мировую экономику и высказал мнение, что последние события, в том числе приход к власти в США Д. Трампа, приведут к усилению изоляционистских настроений и будут представлять угрозу для глобализации и развивающегося мира. Тем не менее, развивающиеся страны продемонстрировали устойчивость во время кризиса COVID-19 и в условиях геополитической напряженности, поэтому они смогут оставаться драйверами глобального экономического роста.

Первый доклад сессии на тему «Экономический рост и ловушки на его пути» был сделан научным руководителем департамента мировой экономики профессором Л.М. Григорьевым (Россия). Он прежде всего подчеркнул необходимость понимания механизмов взаимодействия политики и экономики, без чего невозможно принятие эффективных действий для достижения устойчивого роста в условиях угроз и неопределенности. Были рассмотрены группы стран с различным уровнем доходов на душу населения. Показано, что страны с низким уровнем дохода в последние годы по сути дела отстают – растут за счет ресурсных факторов, но не имеют значительного прироста факторной производительности. Докладчик остановился на таких вопросах неравномерности роста стран, как волатильность цен на сырьевые товары, инфляция, замедление роста инвестиций, миграция, высокие объемы перетока европейского капитала в США. В завершение выступления было подчеркнуто, что относительная бедность и неумещающееся социальное неравенство даже в развитых странах остаются актуальными проблемами, требующими решения.

Исполнительный директор ТЕРАВ Г. Шахинбейоглу (Турция) в своем докладе «Новые стратегии роста для БРИКС+ и Турции» подняла вопрос изменения глобального баланса экономической мощи, подчеркнув снижение доли развитых экономик в мировом ВВП и рост доли развивающихся стран, особенно азиатских. Страны БРИКС также вносят значительный вклад в мировую экономику. Докладчик отметила, что развивающиеся страны сталкиваются с проблемами роста, увеличением задолженности и снижением конкурентоспособности экспорта, подчеркнула важность «зеленого» перехода и развития устойчивых городов, а также рассмотрела такие аспекты, как роль технологий, доверие к государству и координация политики. Особое внимание в докладе было уделено проблемам, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в связи с доступом к внутренним финансовым рынкам, высоким государственным долгом и растущими процентными ставками. Автор пришла к выводу, что для решения долговых проблем развивающимся странам необходимо развивать внутренние рынки капитала и финансовую инфраструктуру.

Доклад доцента департамента мировой экономики НИУ ВШЭ А.В. Подругиной (Россия) был посвящен всестороннему рассмотрению темы

государственного долга в эпоху высоких процентных ставок. Докладчик напомнила, что в отчете Всемирного банка за 2022 г. был отмечен высокий уровень задолженности развивающихся стран, обусловленный высокими процентными ставками и стабильной инфляцией. Развивающиеся страны часто берут займы из-за ограниченности внутренних финансовых рынков, что приводит к росту внешнего долга, поэтому доступ к внутренним рынкам имеет для них решающее значение. Эксперт выразила обеспокоенность высокими процентными ставками, которые влияют на все страны, включая США, и связаны с борьбой с инфляцией и защитой валюты. В этих условиях развивающиеся страны сталкиваются с необходимостью рефинансирования долга по более высоким процентным ставкам, что повышает риск дефолта.

К.А. Бондаренко, доцент департамента мировой экономики НИУ ВШЭ (Россия), посвятила свой доклад наиболее значимым глобальным трендам, характеризующим разрыв между экономиками развитых и развивающихся стран. Так, Китай, Бразилия и Индия демонстрируют рост экономической мощи и занимают все более влиятельное положение в мире. Однако, несмотря на это, в целом разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличивается. Эксперт отметила рост инфляции в Евроне, вызванный экономическими проблемами, а не действиями Центрального банка, а также ослабление доллара и рост европейских инвестиций в США. В завершение докладчик сделала вывод о том, что можно ожидать конвергенции между развивающимися странами, но некоторые из них требуют большей поддержки для ускорения своего роста.

Сессия завершилась выступлением старшего советника генерального директора Института Азиатского банка развития Н. Бушо. Эксперт затронул проблему стран со средним уровнем дохода, отметив, что ключевыми факторами их успешного роста являются качество городской инфраструктуры, управление, банковская система и образование. Отдельное внимание было уделено противоречиям, с которыми сталкивается глобальное сотрудничество в сфере устойчивого развития, — развитые страны должны финансировать развивающиеся, однако механизмов для этого недостаточно. В отношении попыток интегрировать повестку устойчивого развития в экономическую политику отмечено, что она стала скорее способом поддержания существующих моделей производства. В заключение спикер поднял вопрос о необходимости сочетания теоретического и практического подходов для выработки решений, а также о важности дальнейшего обсуждения экономических, социальных и геополитических факторов, влияющих на экономическое развитие.

Вторая сессия конференции «Примеры успешного догоняющего развития: истории роста в меняющихся глобальных условиях» была посвящена обсуждению кейсов разных стран, которые в течение последних лет смогли продемонстрировать высокие темпы экономического роста. Сессию открыл руководитель департамента мировой экономики НИУ ВШЭ И.А. Макаров, который отметил, что несмотря на отсутствие универсальных рецептов развития, изучение лучших практик поможет извлечь полезные уроки. Безусловно, повторение некоторых

примеров, таких как, например, экономическое чудо «Азиатских тигров», может оказаться невозможным, однако их изучение может способствовать выработке новых стратегий развития.

А. Айт Али, руководитель экономических исследований Центра политики Нового Юга (Марокко), представил доклад на тему «Новые вызовы для моделей роста стран Северной Африки в условиях глобальной трансформации». Прежде всего докладчик остановился на необходимости использования странами региона инструментов промышленной политики в связи с активным вмешательством развитых стран в их экономику с нарушением принципов свободной торговли (примером чего является пограничный корректирующий углеродный механизм ЕС). Другим важным аспектом является «зеленый» переход, который создает возможности для североафриканских стран, обладающих значительным потенциалом в сфере возобновляемых источников энергии. Серьезной проблемой представляется падение доли промышленности в ВВП — современные технологии сокращают потребность в рабочей силе, что снижает потенциал индустриализации как драйвера роста для стран Северной Африки. Эксперт подчеркнул риски зависимости региона от ЕС, который переживает экономический спад, отметил растущий интерес Китая к инвестициям в регион и в качестве основной стратегии предложил диверсификацию партнерств и более активное использование североафриканскими странами своих природных и экономических ресурсов.

Выступление М.А. Восканян, заведующей кафедрой экономики и финансов Российско-Армянского университета (Армения), было посвящено угрозам и возможностям, стоящим перед экономикой Республики Армения. Она показала, что финансирование сектора информационных технологий не приносит значимой пользы экономике, и требуется объединение усилий различных отраслей в единый институт для выработки общей стратегии развития. Была подвергнута критике монетарная политика страны, основанная на таргетировании инфляции, неподходящая для Армении на нынешнем этапе ее развития. В фискальной части спикер указала на проблемы малого и среднего бизнеса в стране, который страдает от налоговой политики, и предложила ввести нулевой налог на доход для бизнеса, чтобы стимулировать промышленность и реальный сектор. Также было отмечено недостаточное финансирование долгосрочных инвестиций, таких как в человеческий капитал и инфраструктуру.

Профессор Делийского университета В. Кумар Дас (Индия) представил доклад на тему «История как маяк — извлечение уроков из прошлого: несколько точек зрения и мыслей из опыта Индии». Экономика Индии развивается нестандартным образом — вместо классического перехода от сельского хозяйства к промышленности страна практически миновала стадию индустриализации и сразу перешла к доминированию сферы услуг. Производственный сектор до сих пор остается слабым, а большая часть рабочей силы занята в сельском хозяйстве или неформальной экономике. При этом вместо переезда в города для работы на заводах индийцы часто мигрируют из одного сельского региона в другой, продолжая работать в сельском хозяйстве; одновременно наблюдается перенос производства из городов в сельскую местность. В целом Индия сталкивается с уникальной экономической ситуацией,

требующей продуманной политики для поддержки промышленности и создания рабочих мест вне сельского хозяйства.

Выступление Вэй Фэна, декана Института экономики и делового администрирования Хэйлунцзянского университета (Китай), было посвящено ловушке имитации и догоняющему развитию. Исследователь представил базовую модель эндогенного экономического роста, адаптированную для развивающихся стран, в которой рассматриваются три типа ресурсов — финансы, промежуточные товары и труд. Экономический рост обеспечивается за счет технологического прогресса, который может происходить либо через имитацию существующих технологий, либо через инновации. Было подчеркнуто, что развивающиеся страны, успешно догоняющие развитые экономики, проходят путь от имитации к созданию собственных инноваций, в то время как другие могут застрять в ловушке имитации. Отдельно в докладе была рассмотрена роль государственной политики в этом процессе — налоговые стимулы, финансовые субсидии и другие меры, направленные на стимулирование НИОКР и инноваций. Для успешного перехода от имитационной модели к инновационной государство должно активно инвестировать в инфраструктуру, образование и поддержку технологического предпринимательства. Важную роль также играет доступ компаний к финансированию и снижение барьеров на пути внедрения новых технологий. В заключение доклада сделан вывод, что на ранних этапах индустриализации имитация может быть эффективной стратегией, как это было в Китае, однако в долгосрочной перспективе устойчивый рост возможен только при переходе к самостоятельным инновациям.

Н.У. Абдуназарова, главный специалист Института макроэкономических и региональных исследований (Узбекистан), в своем докладе рассмотрела путь Узбекистана к устойчивому развитию. Прежде всего спикер изложила приоритеты устойчивого развития страны, такие как поддержание роста ВВП на уровне 3,5% в год, поиск новых источников роста, повышение его инклюзивности и решение экологических проблем. Однако в настоящее время экономика страны характеризуется высоким уровнем инфляции, несмотря на быстрый экономический рост; кроме того, существуют такие вызовы, как макроэкономическая нестабильность и зависимость от внешних шоков. Для решения указанных проблем необходимы улучшение координации стратегических решений, снижение бюрократии, повышение качества государственного управления и развитие внутреннего производства для снижения зависимости от импорта и создания конкурентоспособной экономики.

Заключительный доклад второй сессии и первого дня конференции был представлен Е.С. Бирюковым, старшим научным сотрудником Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (Россия) на тему «Арабская модель: уникальная модернизация / догоняющее развитие». Арабские страны, несмотря на высокие темпы роста, обладают низкой долей обрабатывающей промышленности в ВВП, а ключевым фактором их развития выступает нефтяная отрасль. Так, Саудовская Аравия и другие страны региона получают огромные доходы от экспорта нефти начиная с 1966 г., что позволило им развивать социальные программы, обеспечивать высокий уровень жизни и инвестировать в зарубежные активы. Однако в последние десятилетия модель развития стала меняться. В ответ на падение цен на нефть

и кризис бюджета в 2014 г. Саудовская Аравия приняла программу Vision 2030, направленную на диверсификацию экономики, повышение налогообложения и развитие частного сектора, а также изменения в социальной сфере, в частности разрешение женщинам водить машины и ослабление религиозного контроля. Основная стратегия арабских стран состоит в том, чтобы превратить нефть в основу для развития других отраслей, таких как промышленность и услуги, что требует значительных инвестиций и создания новых технологий внутри страны.

Третья сессия конференции «Голос мирового большинства: БРИКС в первый год после расширения» была открыта заместителем декана по научной работе факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ А.К. Морозкиной (Россия), которая отметила, что Россия в качестве председателя БРИКС в 2024 г. столкнулась со сложной задачей — интегрировать новых членов в более чем десять официальных форматов, в том числе в министерский, академический, муниципальный, этнический, культурный и другие. В этой связи обсуждение процесса расширения БРИКС в рамках отдельной сессии особенно актуально.

Открыл сессию А.А. Гнидченко, старший эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (Россия), посвятив свой доклад анализу роли БРИКС в мировой экономике и в области догоняющего развития. Отмечено, что БРИКС пока не представляет большую часть мировой экономики, но быстро движется в этом направлении — к 2030 г. БРИКС++, включая новых членов и партнеров, может превзойти оппонентов по совокупному ВВП. Эксперт подчеркнул, что внутри блока темпы развития стран различны — быстрый рост наблюдается в Индии, Египте и Эфиопии, тогда как ЮАР и Иран испытывают стагнацию. С точки зрения догоняющего развития выделены страны, добившиеся значительных успехов, — Китай, Казахстан, Турция, Беларусь и другие. В заключение докладчик отметил необходимость углубления сотрудничества в торговле, инвестициях и инфраструктуре внутри объединения, чтобы уменьшить разрыв в развитии между странами БРИКС.

Доцент Университета Кампинас Б. де Конти (Бразилия) в своем выступлении рассмотрел тему последствий расширения БРИКС. Рост интереса к вступлению в БРИКС эксперт объяснил многомерным глобальным кризисом (гуманитарным, экологическим, социальным) и неэффективностью текущей системы глобального регулирования. Пандемия и геополитические кризисы продемонстрировали неспособность развитых стран справиться с вызовами, что усилило стремление стран Мирового большинства к альтернативным объединениям, таким как БРИКС. Ключевым достижением в период председательства России в 2024 г. безусловно стало расширение блока. При этом увеличение числа участников крайне важно с целью усиления голоса Мирового большинства, несмотря на существующие различия между странами-участницами. Докладчик высказал мнение, что расширение может повысить эффективность блока, при этом важны такие аспекты, как гибкость в принятии решений, когда не все страны обязаны участвовать в конкретных инициативах, таких как Новый банк развития или возможная валюта БРИКС. В заключение спикер призвал к выработке единой повестки по климатическим вопросам

и подчеркнул, что несмотря на проблемы управления, расширение БРИКС — это позитивный шаг.

Выступление *Сяочен Хоу*, программного менеджера Центра исследований БРИКС Фуданьского университета (Китай), было посвящено вызовам и возможностям сотрудничества стран БРИКС. Расширение организации стало важнейшим событием, однако, оно сталкивается с целым рядом вызовов — разногласиями в голосовании стран БРИКС в ООН, необходимостью реформирования механизмов принятия решений, рисками для кредитного рейтинга Нового банка развития, потребностью выстраивать сбалансированные отношения как с Глобальным Югом, так и с Западом. В то же время перед БРИКС открываются новые возможности. Среди них — промышленное, финансовое и энергетическое сотрудничество, а также усиление роли в глобальном регулировании и безопасности.

В.Н. Зуев, заведующий кафедрой торговой политики НИУ ВШЭ (Россия), поднял вопрос о необходимости создания системы показателей для измерения достижений БРИКС. Традиционные показатели (доля в мировом ВВП, торговле, инвестициях) не отражают реального влияния БРИКС как организации, а попытки разработать иную систему индикаторов столкнулись с разногласиями среди стран-участниц. Эксперт предлагает сократить число показателей и сосредоточиться на индикаторах, отражающих сотрудничество внутри БРИКС, например, объем торговли и инвестиций между странами. Он подчеркнул, что вклад БРИКС в мировую экономику растет, но внутренняя торговля и инвестиции остаются на низком уровне. Для объективной оценки роли БРИКС предложено учитывать дополнительные параметры, такие как расхождение в голосовании на международных площадках, количество совместных проектов и инициатив. В заключение своего выступления эксперт подчеркнул, что БРИКС следует уделять больше внимания углублению взаимодействия между странами-участницами.

Презентация *Б.А. Вахаба*, научного сотрудника департамента мировой экономики НИУ ВШЭ (Россия), была посвящена последствиям расширения группы БРИКС. Докладчик проанализировал влияние расширения на международную торговлю, иностранные инвестиции и экономический рост этих стран. Основное внимание было уделено изменениям в торговле и иностранных инвестициях между старыми и новыми членами БРИКС, а также взаимозависимости в сфере природных ресурсов, прежде всего нефти и газа. По мнению эксперта, важным моментом является то, что новые члены могут извлечь большие выгоды от расширения за счет доступа к более крупным рынкам, улучшения инвестиционной привлекательности и усиления энергетической безопасности. Однако следует учитывать, что экономики старых стран-членов БРИКС более тесно связаны друг с другом, чем с экономиками новых стран-участниц объединения.

Президент Фонда энергетики и финансов *М.Р. Салихов* (Россия) в своем выступлении сконцентрировался на финансовых аспектах сотрудничества в рамках БРИКС, рассмотрев такие вопросы, как запуск BRICS Pay и создание единой валюты. Было отмечено, что BRICS Pay пока не является конкретным инструментом, а идея общей валюты БРИКС не имеет экономического обоснования ввиду ограниченной мобильности труда и капитала и слабой торговой интеграции между странами.

Докладчик подчеркнул, что доллар США продолжает доминировать в международных платежах и резервах, несмотря на попытки его замены другими валютами, такими как юань. Вопрос о создании общей валюты остается спорным, особенно в условиях, когда внутренняя эффективность БРИКС и его институтов, в частности Нового банка развития, остается невысокой. В целом, эксперт призвал к принятию более практичных действий в рамках БРИКС, отметив большое число дискуссий при недостатке реальных результатов.

По завершении третьей сессии был представлен доклад «На пути к глобальному зеленому лидерству: приоритеты сотрудничества стран БРИКС по вопросам борьбы с изменением климата», подготовленный Лабораторией экономики изменения климата НИУ ВШЭ и Центром международных и сравнительно-правовых исследований. Представили доклад его авторы — *А.Д. Хлебнова*, руководитель направления «Климат и экология» Центра международных и сравнительно-правовых исследований, и *И.А. Макаров*, руководитель Лаборатории экономики изменения климата НИУ ВШЭ (Россия).

А.Д. Хлебнова отметила, что ранее тема изменения климата в БРИКС была представлена формально, но в последние годы получила больше внимания. Так, саммиты в Йоханнесбурге и Казани закрепили общий подход к климатической политике. А в рамках российского председательства в 2024 г. создана Контактная группа по вопросам изменения климата и устойчивого развития, а также принята Рамочная основа по климату и устойчивому развитию. Страны БРИКС поддерживают принципы ООН о ведущей роли развитых стран в борьбе с изменением климата. Россия разделяет эти взгляды, но будучи, в отличие от своих партнеров по БРИКС, страной Приложения I РКИК ООН, не может претендовать на получение климатического финансирования. Эксперт напомнила, что на Конференции ООН по изменению климата 2024 г. обсуждались в первую очередь именно вопросы финансирования, и высказала мнение, что следующая конференция в Бразилии сфокусируется в большей степени на биоразнообразии, защите Амазонии и справедливом энергетическом переходе.

И.А. Макаров также подчеркнул, что климат долгое время не был приоритетом для БРИКС, но ситуация меняется. Страны объединения сильно различаются по энергобалансу и климатической политике, однако сотрудничество необходимо — после расширения БРИКС ответственен за более чем половину глобальных выбросов. Динамика выбросов в странах объединения неоднородна: Китай и Индия увеличили их в несколько раз за 30 лет, тогда как Бразилия сократила, а Россия кардинально снизила в основном из-за экономического кризиса 1990-х гг. Различаются и климатические цели стран, а также применяемые ими политические инструменты (например, Китай использует торговлю квотами, ЮАР — углеродный налог, а Россия тестирует пилотную систему углеродного ценообразования на уровне лишь одного региона). Эксперт предложил четыре приоритета в области климатического сотрудничества в рамках БРИКС. Во-первых, необходимо принятие общих принципов климатической политики, включая технологическую нейтральность, сокращение выбросов совместно с решением других проблем устойчивого развития, диалог между экспортёрами и импортёрами ископаемого топлива и т.д.

Во-вторых, важно развивать экспертно-аналитическое сотрудничество, в том числе выстраивать собственные центры компетенций, учитывающие специфику БРИКС. В-третьих, следует наряду с выбросами по производству рассчитывать и выбросы по потреблению, что выгодно для большинства стран БРИКС, так как они являются чистыми экспортерами углеродоемкой продукции. В-четвертых, необходимо создать инфраструктуру для привлечения финансирования из развитых стран, чтобы удешевить сокращение выбросов в развивающихся экономиках. Все вместе это поможет сформировать справедливую и эффективную климатическую политику как в БРИКС, так со временем и на глобальном уровне.

Четвертая сессия конференции «Незавершенное дело: каково будущее Целей устойчивого развития?» была открыта академиком РАН *Н.И. Ивановой*, руководителем отдела науки и инноваций ИМЭМО РАН (Россия), которая отметила масштабность целей ООН и невыполнение большей части из них, а также поставила вопрос о том, какова должна быть повестка устойчивого развития после 2030 г.

Первый доклад сессии был сделан *И.А. Макаровым*, руководителем департамента мировой экономики и заведующим Лабораторией экономики изменения климата НИУ ВШЭ (Россия), и был посвящен теме рисков зеленой трансформации мировой экономики. Данные риски обусловлены в первую очередь внешними факторами, такими как снижение мирового спроса на ископаемое топливо и пограничные углеродные барьеры. Эксперт рассмотрел перспективы экспорта углеводородов из России в различных сценариях декарбонизации, включая выполнение целей Парижского соглашения. Переходные риски остаются высокими. Тем не менее, произошедшая в последние годы переориентация поставок на азиатские рынки существенно повысила устойчивость российской экономики к рискам глобальной декарбонизации. Отдельно были представлены результаты моделирования сценариев введения пограничного углеродного барьера в Китае и показано, что он не окажет существенного влияния на валовый российский экспорт, хотя может быть чувствительным для отдельных компаний в углеродоемких отраслях.

А.А. Галкина, старший научный сотрудник Института энергетических исследований РАН (Россия), представила доклад на тему «Некоторые глобальные энергетические сценарии: не нормативный, а описательный подход». Эксперт представила три сценария мирового развития в области энергетики: (1) «Туман», при котором мир разделен на два полюса, взаимоотношения которых характеризуются наличием торговых барьеров, ограниченным обменом технологиями, разрывом в ценах на выбросы между развитыми и развивающимися странами; (2) «Раскол», при котором происходит усиление фрагментации мировой экономики, ослабление международного сотрудничества; и (3) «Ключ», характеризующийся активным сотрудничеством стран, ростом инвестиций и более активным энергопереходом. Основные выводы доклада могут быть представлены следующим образом: глобальное энергопотребление продолжает расти, особенно в развивающихся странах, хотя и замедляющимися темпами; энергоемкость экономики снижается, но сохра-

няется разрыв между развитыми и развивающимися странами; возобновляемые источники энергии и ископаемое топливо не будут конкурентами, а скорее будут дополнять друг друга; рынки нефти и газа сохраняют волатильность, а выбросы CO₂ достигнут пика не ранее 2035–2040 гг.; политическая воля и международные переговоры могут существенно изменить ситуацию.

Доклад *Казы Сохага*, ведущего научного сотрудника Уральского федерального университета (Россия), был посвящен геоэкономической фрагментации и экологии, а также связанным с ними аспектам энергетики, промышленности, инфляции и экологической политики. Эксперт рассмотрел четыре ключевые темы: (1) энергетическая зависимость от России и последствия энергетической интеграции России и ЕС; (2) промышленное производство в условиях геополитических рисков, в частности, влияние энергетических шоков и волатильности цен на газ и нефть на европейскую промышленность; (3) санкции, инфляция и экономические потрясения, в том числе влияние конфликта России и Украины на инфляцию в ЕС, рост энергетических и продовольственных цен; (4) экологическая политика — прогресс стран в выполнении целей Парижского соглашения и экономические последствия экологических инициатив ЕС. Эксперт высказал критику в связи с отсутствием рыночных механизмов и предположил, что США применяют стратегию отказа от сотрудничества в области климатической политики. Основной вывод выступления состоит в том, что глобальное сотрудничество — единственный путь вперед, но из-за геополитических интересов США и ЕС конфронтация останется наиболее вероятным сценарием.

С.Н. Бобылев, заведующий кафедрой экономики окружающей среды экономического факультета МГУ (Россия), представил свое видение обсуждаемых на сессии вопросов. Эксперт указал, что среди всех видов рисков, стоящих перед человечеством, экологические вызывают максимальное беспокойство. Докладчик рассмотрел трансформацию экономической теории, необходимую для полноценного экономического анализа этих рисков, и указал на необходимость включения экологических и социальных факторов в традиционные макроэкономические показатели. Также были затронуты вопросы регулирования рынка, роли государства и бизнеса в достижении устойчивого развития. В заключение эксперт подчеркнул важность пересмотра методов оценки прогресса и развития, поскольку существующие показатели, такие как ВВП, не отражают реальную ситуацию.

Заключительный доклад сессии и конференции представил *С. Алаташ*, научный сотрудник Университета Аднана Мендереса в Айдыне (Турция), на тему «Что стимулирует экоинновации в малых и средних предприятиях (МСП) Турции?». Турция стремится достичь целей по сокращению выбросов углекислого газа и ресурсосбережению, несмотря на высокие темпы экономического роста и индустриализацию. Однако для этого требуется значительное финансирование — как из внутренних, так и из внешних источников. Важную роль во внедрении экоинноваций играют МСП, которые обеспечивают большую часть выпуска страны. Но их инновационный потенциал ограничен — в том числе из-за недостатка финансирования. В частности, только четверть турецких МСП используют государственные гранты и субсидии. В заключение сделан вывод о том, что основными драйверами инно-

вационной активности МСП Турции являются собственные финансовые ресурсы и технологические разработки предприятий, в то время как роль государственных субсидий остается ограниченной.

* * *

Участники и организаторы высоко оценили результаты работы конференции, отметив важность и актуальность обсужденных вопросов и проведенных дискуссий. Отдельная признательность и благодарность была выражена приехавшим в Россию иностранным участникам. Организаторы надеются, что XII ежегодная международная конференция по мировой экономике «Вызовы догоняющего развития: развивающиеся страны в мировой экономике» будет способствовать проведению дальнейших совместных исследований, развитию сотрудничества, непрерывному обмену знаниями и мнениями в области мировой экономики.

При подготовке материала использовались технологии искусственного интеллекта: ChatGPT, DeepL, NeuralWriter.