

Обзор семинара «Фундаментальные социально- экономические и демографические сдвиги в США: эффекты для политики»

31 мая 2024 г. на факультете мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ состоялся научный семинар «Фундаментальные социально-экономические и демографические сдвиги в США: эффекты для политики». Докладчиками семинара выступили и.о. заведующего кафедрой прикладного анализа международных проблем факультета международных отношений МГИМО МИД России И.А. Истомин, программный менеджер РСМД К.К. Суховерхов, доцент кафедры истории РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева В.Т. Сакаев. Модерировал научный семинар заместитель директора ЦКЕМИ НИУ ВШЭ Д.В. Суслов. Эксперты обсудили острый внутривнутриполитический кризис в США, рост неравенства и стагнацию доходов среднего класса в стране, влияние демографических и социально-экономических факторов на американскую политику и ряд других вопросов.

* * *

Дмитрий Вячеславович Суслов, открывая семинар, отметил, что с 1960-х годов США сталкиваются с серьезным внутривнутриполитическим кризисом. Поляризация между консерваторами и либералами, а также республиканцами и демократами усиливается в связи с демографическими и социально-экономическими изменениями. Меняется расовый состав — США смещаются в сторону небелого большинства, а традиционная американская мечта слабеет по мере роста неравенства и стагнации среднего класса. Это привело к стремлению к фундаментальным переменам даже среди молодежи, которая предпочитает Трампа Байдену, поскольку видит в нем шанс на более радикальные перемены. Модератор отметил, что статус-кво не устраивает всё большую часть американского общества, и это не может не сказываться на внутренней и внешней политике Соединенных Штатов, и после этого пригласил к дискуссии докладчиков.

Первый дискуссант **Игорь Александрович Истомин** отметил актуальность обсуждаемой темы, подчеркнув, что важно не недооценивать США как противника, несмотря на их внутренние проблемы. Американская политическая система построена на поляризации, но это скорее ее особенность, чем слабость. США остаются влиятельной державой с сильным демографическим потенциалом, который достаточно высок благодаря миграции и естественному приросту населения. Политическая поляризация выражается не только в идеологических разногласиях, но и в «аффективном расколе», где неприязнь к оппонентам важ-

нее, чем к их идеям. Важным фактором усиления конкуренции между республиканцами и демократами является расширение участия латиноамериканцев в политике. Все эти процессы, впрочем, не ослабляют США настолько, чтобы считать их внутренние проблемы факторами, существенно ослабляющими роль США в мире. По мнению докладчика, внешнеполитическая стратегия США направлена на перекладывание бремени на европейских союзников, увеличение их зависимости от США.

Выступление И.А. Истомина сопровождалось дискуссией, в рамках которой Д.В. Сулов отметил, что США переживают кризис и трансформацию, но это не приведет к их коллапсу или ослаблению. Поляризация в стране значительная, но управляемая, и поддержка ключевых направлений внешней политики сохраняется. Союзники США, несмотря на недовольство, вынуждены поддерживать американские инициативы, что особенно заметно в вопросах помощи Украине и противодействия Китаю. К высказанному Дмитрием Вячеславовичем мнению И.А. Истомин добавил, что консолидация союзников вокруг США продолжается, несмотря на сложные условия. США гибко используют международные структуры, создавая коалиции под конкретные задачи. Важной частью американской стратегии остается забота о репутации США и сдерживание Китая на Тайване и в целом в Азии через поддержку Украины. Оба эксперта согласны в том, что поляризация, социальное неравенство и глобальные экономические вызовы значимы, но не приведут к краху системы. США продолжают адаптироваться, сохраняя лидерство через гибкость и консолидацию союзников.

Доклад **Константина Константиновича Суховерхова** был озаглавлен «Недовольство населения США социально-экономической ситуацией в стране и ее влияние на внешнюю политику Вашингтона». Основываясь на статистических данных, эксперт проанализировал изменения в общественном мнении относительно внешней и внутренней политики США с 2008 года. При администрации Джорджа Буша-мл. активная внешняя политика оставалась популярной на фоне памяти о терактах 11 сентября и военных операций. Однако к концу его срока одобрение снизилось из-за непопулярной войны в Ираке и финансового кризиса. При Обаме усилилось недовольство внешней политикой. Опросы показывали, что американцы хотели бы большего внимания к внутренним проблемам. Тренд на снижение поддержки активной внешней политики усиливался с каждыми выборами. Выросло число избирателей-демократов, называющих себя либералами, а правые, в том числе Движение чаепития, усилили критику из-за реформ и миграции. К 2016 году общество стало более поляризованным. Республиканцы и демократы по-разному оценивали изменения в стране за последние 50 лет, причем республиканцы считали, что жизнь ухудшилась. Вопросы миграции и экономической стабильности стали ключевыми для республиканцев, в то время как демократы делали акцент на мультикультурализме и социальных движениях, таких как Black Lives Matter (BLM) и MeToo. В завершение своего выступления К.К. Суховерхов подчеркнул, что американское население всё больше устает от затрат на внешнюю политику, обращая фокус на внутренние проблемы. Политико-академическое сообщество США сейчас переосмысливает роль страны в мире, и даже среди демократов рас-

тет мнение, что сохранение глобального доминирования США любой ценой не является приоритетом.

Дискуссия экспертов после второго выступления развернулась вокруг вопроса реиндустриализации в Соединенных Штатах как средства борьбы с социально-экономической поляризацией и неравенством. Д.В. Суслов упомянул, что и демократы, и республиканцы поддерживают реиндустриализацию посредством политики, направленной на восстановление производственного потенциала страны, при этом важным инструментом является рост военно-промышленного комплекса. К.К. Суховерхов высказал мнение, что реиндустриализация, безусловно, происходит, но в специфических областях, таких как производство микросхем и высокие технологии. Эти отрасли не создадут множества рабочих мест и не повлияют на неравенство. Сокращение среднего класса в основном обусловлено глобальными экономическими факторами. Выступающий подчеркнул, что протекционизм необходим для сохранения экономики США, приводя в пример японскую автомобильную промышленность, в 1970-х годах задавившую американский и европейский автопром, а также выразил сомнение в том, что рост военно-промышленного комплекса является панацеей.

Заключительный доклад в рамках научного семинара был представлен **Василем Тимерьяновичем Сакаевым** и посвящен влиянию демографических процессов на политические события и поляризацию в США. Эксперт отметил, что демографические изменения оказывают долгосрочный эффект на политические процессы, хотя текущая поляризация поддерживается различными социальными и политическими событиями, такими как движение BLM и штурм Капитолия. Особое внимание в докладе уделено данным 24-й переписи населения США (2020 г.), которая выявила ключевые тенденции: увеличение расового и этнического разнообразия, сокращение белого населения и старение общества. Отмечено, что растущее число пенсионеров и демографическая нагрузка потребуют значительных реформ в социальной и экономической сферах. Молодое население преимущественно представлено меньшинствами, но миграция не компенсирует процесса старения. Кроме того, докладчик отметил рост мультирасовых категорий и представителей меньшинств при переписи населения, что отражает новые социальные тенденции и культурные предпочтения.

В.Т. Сакаев представил количественный прогноз изменения состава избирателей США. Доля белых без высшего образования, которая сейчас составляет 46% от общей численности избирателей, сократится до 37% к 2036 году. Эта группа, склонная поддерживать республиканцев и часто игнорирующая выборы, играет важную роль, если мобилизуется. В то же время растет доля испаноязычных и латиноамериканцев, которые к 2036 году могут составить до 20% избирателей, хотя сейчас их влияние ограничено концентрацией в определенных штатах. Также ожидается рост доли избирателей старше 65 лет и снижение числа молодых людей. Белое население остается крупнейшей, но неоднородной группой, и к 2036 году его влияние уменьшится. Афроамериканцы составляют около 13% избирателей, традиционно поддерживают демократов, но среди молодежи растет поддержка республиканцев. Испаноязычные избиратели этнически разнообразны, и их предпочтения

также меняются: поддержка республиканцев среди них увеличивается. Молодежь (миллениалы и зумеры) поддерживает демократов больше, чем предшествующие поколения, но остается вопрос, сохранят ли они свои взгляды с возрастом. В целом, республиканцы стремятся сохранить поддержку белого населения, но нуждаются в привлечении меньшинств и третьей силы. Демократы должны укрепить позиции среди этнических меньшинств и образованной белой молодежи, но рискуют потерять поддержку других групп. Парадокс, по мнению докладчика, состоит в том, что под влиянием демографических трендов республиканцам необходимо будет формулировать социальные требования, а демократам — склоняться к консервативной повестке, что противоречит их традиционным идеологиям.

По результатам выступления В.Т. Сакаева участники семинара обсудили несколько вопросов. Во-первых, сохранится ли двухпартийный баланс в США несмотря на изменения, или возможен распад системы и появление третьей силы. Во-вторых, изменится ли географическое распределение партий, учитывая рост числа латиноамериканских избирателей на юге. Также был поднят вопрос миграции калифорнийцев в Техас: сохраняют ли они демократические взгляды или переходят на республиканскую сторону. Сакаев отметил, что ни одна партия до последнего не будет иметь гарантированной победы¹, баланс хрупкий. Демографические тренды могут укрепить позиции демократов, но есть факторы, затрудняющие прогнозы, например, рост поддержки республиканцев среди латиноамериканцев и темнокожих. Появление третьей силы возможно, но исторически такие партии в США недолговечны. Изменение электоральной географии неизбежно: южные штаты могут стать более продемократическими, и города будут играть в этом ключевую роль.

При подготовке материала использовались технологии искусственного интеллекта: ChatGTP, NeuralWriter, YandexGTP.

¹ Мероприятие прошло до президентских выборов. – **Прим. ред.**